Дело № 5-387-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

18 марта 2025 года г.Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Тананаева Н.С., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Тананаев Н.С. 02.03.2025 в 00 час. 06 мин., в г.Нефтеюганске, ул.Жилая, 8А мкрн., напротив стр.49А, управлял транспортным средством Kia Rio, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Тананаев Н.С. вину в совершении правонарушения не признал. Дополнительно пояснил, что он не употреблял алкоголь, а ел окрошку с домашним квасом. Сотрудники ДПС ввели его в заблуждение, он думал, что он еще поедет на медицинское освидетельствование. Также пояснил, что он был согласен с результатом освидетельствования. Также пояснил, что он не получал копию протокола.

Мировой судья, заслушав Тананаева Н.С., исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ \*\*\* от 02.03.2025, согласно которому Тананаев Н.С. 02.03.2025 в 00 час. 06 мин., в г.Нефтеюганске, ул.Жилая, 8А мкрн., напротив стр.49А, управлял транспортным средством Kia Rio, государственный регистрационный знак \*\*\*, в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации. При составлении протокола, Тананаеву Н.С. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем имеются подписи Тананаева Н.С. в соответствующих графах протокола. При составлении протокола об административном правонарушении Тананаев Н.С, указал – не пил.;

- протокол об отстранении от управления транспортным средством 86 АК \*\*\* от 02.03.2025, составленный с применением видеозаписи, о чем имеется отметка в протоколе, из которого следует, что Тананаев Н.С. отстранен от управления транспортным средством Kia Rio, государственный регистрационный знак \*\*\*. Основанием для отстранения от управления транспортным средством послужило наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП \*\*\* от 02.03.2025, составленный с применением видеозаписи, согласно которому у Тананаева Н.С. при освидетельствовании, проведенном 02.03.2025 в 00 час. 34 мин., с применением специального технического средства измерения Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер прибора \*\*\*, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, установлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в концентрации 0,189 мг/л выдыхаемого Тананаевым Н.С. воздуха. С результатами освидетельствования Тананаев Н.С. был согласен, о чем указал в протоколе. Бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,189 мг/л, подписанный сотрудником ГИБДД, Тананаев Н.С. указал - согласен;

- копию свидетельства о поверке \*\*\* средства измерений анализаторы паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер \*\*\*, поверено в полном объеме в соответствии с МП-242-1063-2010, действительно до 02.10.2025;

- протокол 86 ФУ \*\*\* о задержании транспортного средства от 02.03.2025, согласно которому транспортное средство Kia Rio, государственный регистрационный знак В191СХ186 оставлено на месте;

- рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску М. от 02.03.2025, согласно которому в ходе несения службы, по адресу г. Нефтеюганск ул. Жилая 8 А микрорайон 49 А стр. в 00 час 06 минут 02.03.2025 было остановлено транспортное средство KIA RIO государственный регистрационный знак \*\*\*, под управлением гражданина Тананаева Н.С., в ходе личной беседы с гражданином Тананаевым Н.С были выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, Тананаев Н.С приглашен в патрульный автомобиль. После чего было принято решении произвести процедуру освидетельствования на состояния опьянения Тананаева Н.С. Перед началом все процессуальных действий в отношении Тананаева Н.С., он представился, Тананаеву Н.С. были разъяснены положении ст. 51 КРФ, 25.1 КоАП РФ. 25.7 ч.6 КоАП РФ. После чего был осуществлен сбор административного материала. По окончанию всех процессуальных действий Тананаеву Н.С. были вручены копии процессуальных документов, свидетельство о регистрации на Т/С, водительское удостоверение. Т/С было оставлено на месте так как данное Т/С не представилось возможным поместить на специализированную стоянку связи с отсутствием эвакуатора, в отношении Тананаева Н.С. был составлен протокол об административном правонарушении предусмотренный ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ;

- карточку операции с ВУ, из которой следует, что срок действия водительского удостоверения на имя Тананаева Н.С. до 30.12.2026;

- реестр административных правонарушений;

- требования ИЦ УМВД России по г.Москва и по ХМАО-Югре, из которых следует, что Тананаев Н.С. судимости по ст.264.1 УК РФ не имеет;

- видеофиксацию управления Тананаевым Н.С. транспортным средством. Инспектор ДПС представился. Тананаеву Н.С. разъяснены положения стт.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ. Тананаев Н.С, представился, было разъяснено, что он управлял т/с Kia Rio, государственный регистрационный знак \*\*\* при наличии признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, в связи с чем он был отстранен от управления т/с. Тананаеву Н.С. предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что он был согласен. Тананаеву Н.С. был предъявлен Алкотектор, свидетельство о поверке, номер сверен, предоставлен одноразовый упакованный мундштук, который Тананаев Н.С. собственноручно вскрыл. Тананаев Н.С, прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, результат освидетельствования составил 0,189 мг/л выдыхаемого воздуха. С результатом освидетельствования Тананаев Н..С. был согласен, о чем собственноручно указал в акте, Тананаев Н.С, был ознакомлен с актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Тананаеву Н.С. повторно разъяснен положения ст.25.1 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ, после чего составлен протокол об административном правонарушении, протокол зачитан вслух, разъяснено, что протокол об административном правонарушении будет направлен для рассмотрения в суд.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при применении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

В материалах дела имеются составленные в отношении Тананаева Н.С. акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, протокол об отстранении от управления транспортным средством, видеофиксация управления Тананаевым Н.С. транспортным средством.

В соответствии с ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Должностным лицом в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в протоколе задержания т/с, сделаны отметки, что процессуальные действия проводились с использованием видеозаписи, которая приобщена к материалам дела.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Довод Тананева Н.С. о том, что он не употреблял алкоголь, а ел окрошку с домашним квасом, мировой судья считает не состоятельным, поскольку состояние опьянения установлено при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составил 0,189 мг/л выдыхаемого Тананаевым Н.С. воздуха, с результатом освидетельствования Тананаев Н.С. был согласен, о чем собственноручно указал в акте и в бумажном чеке с результатом освидетельствования.

Кроме того, необходимо отметить, что в случае сомнений в достоверности показаний технического средства измерения, административное законодательство предусматривает специальные правовые последствия, а именно предоставляет лицу право не согласиться с результатами освидетельствования и пройти медицинское освидетельствование на предмет установления состояния опьянения, либо его отсутствия. Вместе с тем, в акте освидетельствования Тананаев Н.С. собственноручно указал, что согласен с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, какие-либо замечания к процедуре освидетельствования не заявил.

Объективных данных, указывающих на отсутствие у Тананаева Н.С. возможности изложить в указанных выше процессуальных документах свои возражения относительно порядка проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, материалы дела не содержат.

Довод Тананаева Н.С, о том, что сотрудники ДПС ввели его в заблуждение, он думал, что он еще поедет на медицинское освидетельствование, мировой судья считает не состоятельным, поскольку при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения он был согласен с результатами освидетельствования, что подтверждается, в том числе, видеозаписью, требования о прохождении медицинского освидетельствования ему предъявлено не было.

Довод Тананаева Н.С. о том, что он не получал копию протокола, мировой судья считает не состоятельным, поскольку как следует из протокола об административном правонарушении, Тананаев Н.С, указал, что копию протокола получил 02.03.2025, о чем поставил свою подпись. Из рапорта ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г.Нефтеюганску М. от 02.03.2025, следует, что Тананаеву Н.С, выручены копии процессуальных документов.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Тананаева Н.С. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

 При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Тананаева Н.С..

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, на имеется.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Тананаева Н.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорока пяти тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486250290002116.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева